



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية

مؤسسة التربية و التعليم الخاصة **سليم**

ETABLISSEMENT PRIVE D'EDUCATION ET D'ENSEIGNEMENT **SALIM**



www.ets-salim.com



021 87 10 51



021 87 16 89



Hai Galloul - bordj el-bahri alger

رخصة فتح رقم 1088 بتاريخ 30 جانفي 2011

لخضيري- ابتدائي- متوسط - ثانوي

إعتماد رقم 67 بتاريخ 06 سبتمبر 2010

ديسمبر 2017

المستوى: الثالثة ثانوي (علوم تجريبية) (3ASS)

المدة: 2 سا 00

اختبار الفصل الأول في مادة الفلسفة

عالج موضوع واحد على الخيار :

الموضوع الأول :

هل الفلسفة بحث عقيم لا جدوى منه؟

الموضوع الثاني:

دافع على صحة الأطروحة التالية: "الإفتراس العلمي ضروري لتأسيس مشروع الحقيقة العلمية "

الموضوع الثالث:

النص:

"المنطق التقليدي ظل بحثا فلسفيا بالدرجة الأولى ، يثير مسائله في ضوء التفكير الفلسفي ، كما تتراءى لكل فيلسوف ناظر في المنطق .

[...] إن منطق الفلاسفة يستند أساسا ، إلى ألفاظ اللغة العادية في عرض قضاياها وبرهانها . ولم يستطع هذا المنطق طوال تاريخه أن يصطنع لنفسه لغة علمية ، كالأشأن في العلوم الأخرى التي استقلت عن الفلسفة ، مع شدة حاجته إلى مثل هذه اللغة ، إذا أن العلوم الأخرى ، وعلى رأسها الرياضيات ، اصطنعت اللغة (الرمزية) التي أثبتت استعمالها أن العلوم غير ممكنة بدونها ، وفيها يكمن سر النجاح المنقطع النظير في العلوم المضبوطة"

محمد ثابت الفندي

المطلوب: أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها موضوع النص

بالتوفيق

الصفحة 1/1

حي قعلول - برج البحري - الجزائر

Web site : www.ets-salim.com / Fax 023.94.83.37 : الفاكس : Tel : 0560.94.88.02/05.60.91.22.41/05.60.94.88.05

الإجابة النموذجية :

الموضوع الأول: هل الفلسفة بحث عقيم لا جدوى منه؟
المقدمة: لم يكن الخلاف بين الفلاسفة قائما حول ضرورة الفلسفة ما دامت مرتبطة بتفكير الإنسان ، وإنما كان قائما حول قيمتها والفائدة منها ، فإذا كان هذا النمط من التفكير لا يمد الإنسان بمعارف يقينية ولا يساهم في تطويره على غرار العلم فما الفائدة منه؟ وما جدواه؟ وهل يمكن الإستغناء عنه؟
العرض : 1م: الفلسفة بحث عقيم لا جدوى منه فهي لا تفيد الإنسان في شيء ، فلا معارف تقدمها ولا حقائق.

الأدلة: لأنها مجرد تساؤلات لا تنتهي ، كثيرة ما تكون متناقضة ، وتعمل على التشكيك في بعض المعتقدات مما يفتح الباب لبروز الصراعات الفكرية كما هو الشأن في علم الكلام.
النقد: لكن هذا الموقف فيه جهل لحقيقة الفلسفة فهي ليست علما بل و ترفض أن تكون علما حتى تقدم معارف يقينية ، وإنما هي تساؤل مستمر ، في الطبيعة وما وراءها ، وفي الإنسان وابعاده.
وقيمتها لا تكمن فيما تقدمه وإنما في النشاط الفكري الدؤوب الذي تتميز به ، أو ما يسمى بفعل التفلسف.

2م: الفلسفة ضرورية ورفضها يعتبر في حد ذاته فلسفة.
الأدلة: لأن التفلسف مرتبط بالإنسان و الإستغناء عنه يعني الإستغناء على التفكير وهنا غير ممكن ، ثم إن الذين يشككون في قيمتها مطالبون بتقديم الأدلة على ذلك .
والفلسفة كتفكير كثير ا مساهم في تغيير أوضاع الإنسان من خلال البحث عن الأفضل دائما ، فقد غيرت أوضاع المجتمع الفرنسي بفضل أفكار "جون جاك روسو" عن الديمقراطية ، وقامت الثورة البلشفية في روسيا على خلفية أفكار "كارل ماركس" عن الاشتراكية ، و بنت الولايات المتحدة الأمريكية سياستها كلها عن أفكار فلسفية "لجون ديوي" عن البراغماتية .
م التركيبي: إن قيمة الفلسفة ليست في نتائجها والتي هي متجددة باستمرار ، لكن غايتها مطلقة، و الفلسفة هي نشاط يحرك فكر الإنسان حتى اللذين يشككون في قيمتها .
الخاتمة : ومما سبق نستنتج أنه لا يمكن الإستغناء عن الفلسفة ، وكل رفض للفلسفة هو في حد ذاته تفلسف.

الموضوع الثاني: دافع على صحة الأطروحة التالية: "الإفتراض العلمي ضروري لتأسيس مشروع الحقيقة العلمية "

مقدمة : شاع على هذه الفكرة ان الإفتراض العلمي ليس ضروري لتأسيس مشروع الحقيقة العلمية ، وعلى النقيض هناك من يراها ضرورية لتحقيق التجربة والحقيقة العلمية ، فكيف يمكننا الدفاع على صحة هذه الأطروحة؟
العرض: عرض الأطروحة :تعتبر الفرضية خطوة ضرورية لتأسيس الفرض العلمي و تحصيا الحقيقة العلمية ، ومن أشد المدافعين على هذه الفكرة نجد كل من كل من "كلود برنارد" ، "يوان كاري"، "ألان"
يقول كلود برنارد : " إن الفرض هو المنطق الضروري لكل استدلال تجريبي "
ويقول ألان إننا لا نلاحظ إلا ما إفتراضناه"

لأن هزم الأطروحة لديها العديدة الخصوم الذين يرون أن الفرضية ليست ضرورية وعلى رأسهم الفلاسفة التجريبيون ، ج س م ونيوتن الذين يرفضون تماما مبدأ الإفتراض ويعتبرونه تفسيراً عقلياً للحوادث لا يتلاءم مع روح العمل التجريبي .

إلا أن هؤلاء الخصوم مخطؤون حيث يقول كلود برنارد: الحقيقة أنه لولا الفرض لم تستطع التجربة أن تتحقق منه كان في ذلك خروج عن المنهج التجليبي ".
خاتمة"

وتأسيسا لما سبق ذكره نستنتج ان ما جاء في الأطروحة التالية : الإفتراض العلمي ضروري لتأسيس مشروع الحقيقة العلمية " أطروحة صحيحة وتستحق الدفاع عنها .
الموضوع الثالث: النص:

المقدمة : يعتبر المنطق الصوري من أهم المباحث التي شددت إنتباه الفلاسفة منذ القدم ، وقد لعب دورا أساسيا في محاربة اللغو الفلسفي ، لكن أغلب قضاياها كان يعبر عنها بلغة اللفظ هذا ما أثر عليه وجعله بعيدا عن العلمية ، يعالج المفكر العربي المعاصر "محمد ثابت الفندي" الإشكالية التالية : لماذا ظل المنطق الصوري منطقا فلسفيا وكيف له أن يصبح منطقا علميا ؟
موقف صاحب النص : "يرى محمد ثابت" أن المنطق التقليدي منطق فلسفي مسألته ترتبط بالتفكير الفلسفي .

الأدلة: يؤكد صاحب النص أن قضايا المنطق تستند إلى الفاظ اللغة العادية بينما لغة العلوم هو الرمز كما هو الشأن في الرياضيات ، فهذه اللغة أساس دقة العلوم وفيها يكمن نجاحها .
النقد: "محمد ثابت الفندي" من خلال نصه هذا سلط الضوء على إحدى سلبيات المنطق ألا وهو إستعماله اللغة ، هذا ما يجعله عرضة للجدل والمناقشة ، هذا ما أدى إلى ظهور المنطق الرمزي الذي إستعمل لغة الرموز فإعتماد المناطق على اللغة يبقئهم في حضي الفلسفة في الوقت الذي ترفع فيه لغة الرموز الرياضيات فوق سلطة الفلسفات ، من جهة أخرى قلل صاحب النص من قيمة المنطق كونه قواعد أساسية للتفكير الصحيح ، وجاء لمحاربة التلاعب بالالفاظ.....
الخاتمة : إن المنطق الصوري ومهما كانت نقائصه فإنه ضروري لتحقيق إنطباق الفكر مع نفسه ، ولإنطباقه مع الواقع يحتاج إلى نماذج أخرى